

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ  
«ЛИЦЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ № 14»

344101, г. Ростов-на-Дону, пл. Круглая, 1, тел. 236-31-33

**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ  
в МАОУ «Лицей экономический № 14»**

**1. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам**

1. Русский язык
2. Литература
3. Английский язык
4. Математика (профильный уровень)
5. Математика (базовый уровень)
6. Физика
7. Химия
8. Биология
9. История
10. Обществознание
11. Информатика и ИКТ

**Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ МАОУ «Лицей экономический № 14» по учебным предметам**

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1 Количество участников ЕГЭ МАОУ «Лицей экономический № 14» по учебному предмету (за последние 3 года)

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
русский язык	48	100	51	100	50	100
математика (базовый уровень)	9	18,75	51	100	50	100
математика (профильный уровень)	41	85,42	44	86,27	32	64
литература	4	8,33	1	1,96	3	6,0
английский язык	2	4,17	2	3,92	7	14,0
история	5	10,42	4	7,84	11	22
обществознание	26	54,17	33	64,71	26	52,0
география	2	4,17	0	0	0	0

физика	12	25,0	14	27,45	10	20
химия	8	16,67	9	17,65	4	8,0
биология	10	20,83	11	21,57	5	10
информатика и ИКТ	7	14,58	3	5,88	2	4,0

1.2. В ЕГЭ приняло участие 50 выпускников средней общей школы, процент юношей – участников ЕГЭ 2017 года составил 48% или 24 человека, 26 девушек сдавали ЕГЭ, что составило 52% от количества участников.

1.3 Количество участников ЕГЭ в МАОУ «Лицей экономический № 14» по категориям

Всего участников ЕГЭ	количество
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	50

1.4 Количество участников ЕГЭ по предметам

Всего участников ЕГЭ по предмету	
– Русский язык	50
– Литература	3
– Английский язык	7
– Математика (базовый уровень)	50
– Математика (профильный уровень)	32
– Физика	10
– Химия	4
– Биология	5
– История	11
– Обществознание	26
– География	0
– Информатика и ИКТ	2

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету МАОУ «Лицей экономический № 14» в % отношении

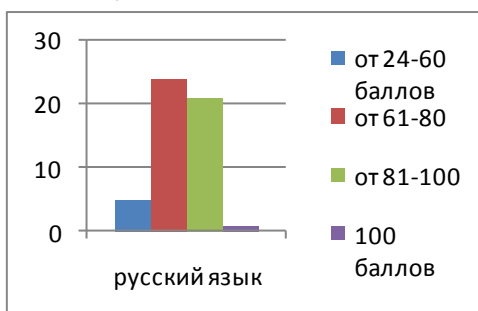
Предмет	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в лицее
Русский язык	50	100%
литература	3	6
английский язык	7	14
математика (базовый уровень)	50	100
математика (профильный уровень)	32	64
физика	10	20
химия	4	8
биология	5	10
история	11	22
обществознание	26	52
география	0	0
информатика и ИКТ	2	4

**ВЫВОД:** следует отметить незначительные изменения количества участников ЕГЭ по предмету по отношению к предыдущим годам, ЕГЭ по географии выпускники не сдают два последних года

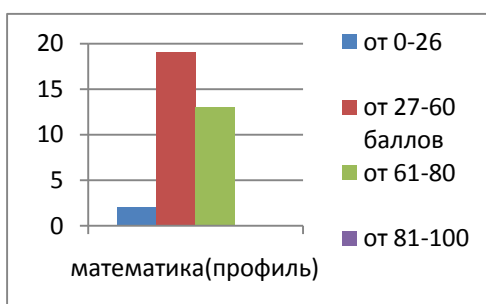
## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году

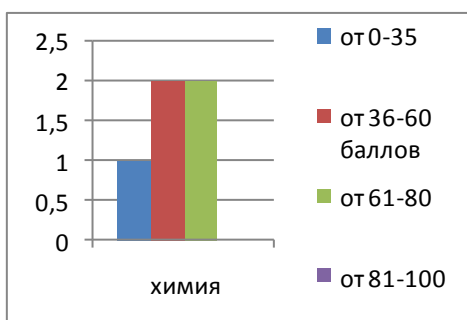
### Русский язык



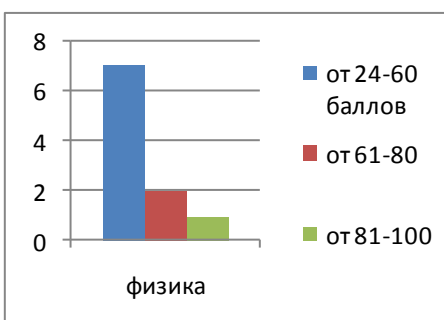
### Математика (профильный уровень)



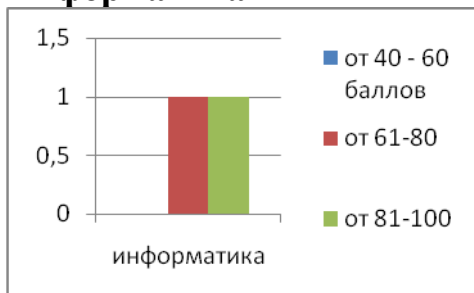
### Химия



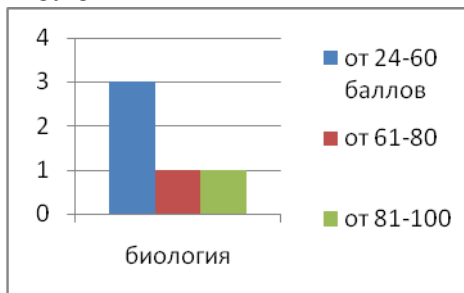
### Физика



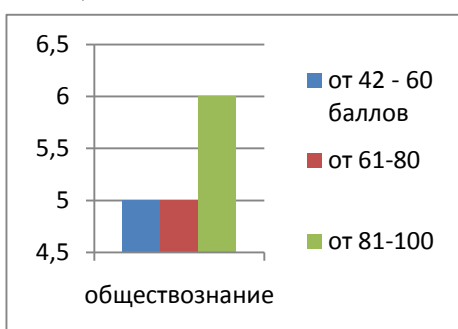
### Информатика и ИКТ



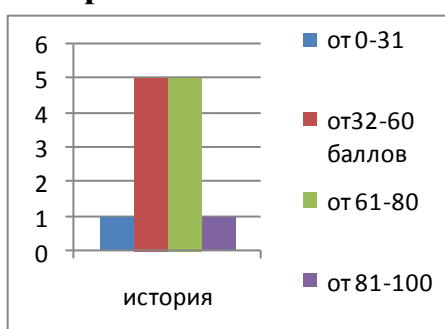
### Биология

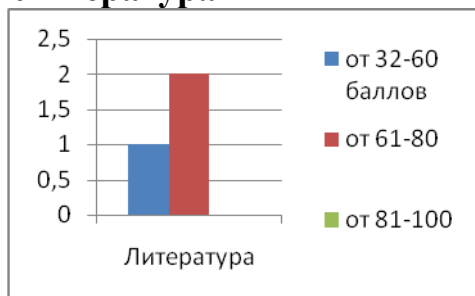
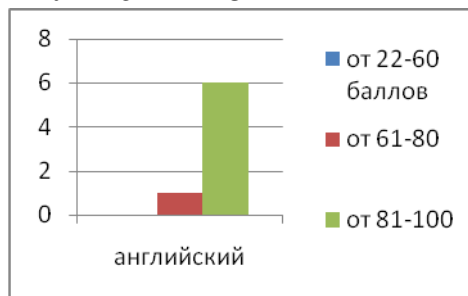


### Обществознание



### История



**Литература****Английский язык**

## 3. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года МАОУ «Лицей экономический № 14»

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>Русский язык</b>			
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	69	77	76
Получили от 81 до 100 баллов	7	25	21
Получили 100 баллов	0	0	1
<b>Математика (профильный уровень)</b>			
Не преодолели минимального балла	0	1	2
Средний балл	55	59	52
Получили от 81 до 100 баллов	0	1	0
Получили 100 баллов	0	0	0
<b>Литература</b>			
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	56	69	60
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0
<b>Физика</b>			
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	52	53	55
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	1
Получили 100 баллов	0	0	0
<b>Химия</b>			
Не преодолели минимального балла	0	1	1
Средний балл	50	59	56
Получили от 81 до 100 баллов	0	2	0
Получили 100 баллов	0	0	0
<b>Биология</b>			
Не преодолели минимального балла	0	2	0
Средний балл	53	62	62
Получили от 81 до 100 баллов	0	3	1
Получили 100 баллов	0	0	0

<b>География</b>			
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	59	0	0
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0
<b>Обществознание</b>			
Не преодолели минимального балла	0	1	
Средний балл	63	61	72
Получили от 81 до 100 баллов	4	1	6
Получили 100 баллов	0	0	0
<b>История</b>			
Не преодолели минимального балла	0	0	1
Средний балл	54	63	58
Получили от 81 до 100 баллов	1	0	1
Получили 100 баллов	0	0	0
<b>Английский язык</b>			
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	62	77	86
Получили от 81 до 100 баллов	0	1	6
Получили 100 баллов	0	0	0
<b>Информатика и ИКТ</b>			
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	48	53	80
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	1
Получили 100 баллов	0	0	0

## 3.1. Результаты участия выпускников 2017 года в ЕГЭ по предметам

	Предмет	Лицей	Доля
Доля участников, набравших балл ниже минимального	математика	2	4
	математика (б)	0	2
	история	1	0
	химия	1	2
		всего: 5	10
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	история	5	<b>10</b>
	обществознание	5	<b>10</b>
	биология	3	<b>6</b>
	физика	7	<b>14</b>
	литература	1	<b>2</b>
	русский язык	5	<b>10</b>
	математика (профильный уровень))	19	<b>38</b>
	английский язык	0	<b>0</b>
	информатика	0	<b>0</b>
	химия	2	<b>4</b>
	всего: 47		
Доля участников, получивших от 61 до	история	5	<b>10</b>

80 баллов	обществознание биология физика литература русский язык математика (профильный уровень) английский язык информатика химия	5 1 2 2 24 13 1 1 2 Всего: 56	10 2 4 4 48 26 2 2 4
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	история обществознание биология физика литература русский язык математика (профильный уровень) английский язык информатика химия	1 6 1 1 0 21 0 6 1 0 Всего: 37	2 12 2 2 0 42 0 12 2 0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	русский язык	1	2

### 3.2. Основные результаты ЕГЭ по предмету в МАОУ «Лицей экономический № 14»

Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Математика (п) – 4% история – 2% химия – 2% математика (базовый уровень) – 2%	история – 10% обществознание – 10% биология – 6% физика – 14% литература – 2% русский – 10% математика (профильный уровень) – 38% английский язык – 0 информатика – 0 химия – 4%	история – 10 обществознание – 10 биология – 2 физика – 4 литература – 4 русский – 48 математика (профильный уровень) – 26 английский язык – 2 информатика – 2 химия – 4	история – 2 обществознание – 12 биология – 2 физика – 2 литература – 0 русский – 42 математика (профильный уровень) – 0 английский язык – 12 информатика – 2 химия – 0	<i>русский - 1</i>

3.3. Показатели наибольшего и среднего балла ЕГЭ по предметам за последние четыре года:  
Таблица 8

Предмет	Количество участников				Набольшый балл				Средний балл				Примечание
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Русский язык	75	48	51	50	98	95	98	100	73,49	69	77	76	-1
Математика	75	40	44	32	80	76	82	78	55,15	54,93	59	52	-7
История	8	5	4	11	82	89	75	91	55,25	54	63	58	-5
География	2	2	0	0	76	73	0	0	59	70	0	0	0
Физика	19	12	14	10	69	78	62	85	47,32	52	53	55	+2
Химия	4	8	9	4	75	65	97	80	67,25	50	59	56	-3
Биология	3	10	11	5	70	78	85	91	67	53	62	62	+
Английский язык	12	2	2	7	78	62	88	93	59,92	50	77	86	+9
Обществознание	50	26	33	26	91	90	86	92	61,22	63	61	72	+11
Информатика и ИКТ	9	7	3	2	75	72	62	94	58	48	53	80	+27
Литература	3	4	1	3	72	69	69	68	68,33	56	69	60	-9

**3.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету выпускников МАОУ «Лицей экономический № 14» в сравнении с показателями по АТЕ -03 – Железнодорожный район 2017 года**

Учебный предмет	Средний балл 2016 года		Успешность освоения программы выпуск
	Железнодорожный район	МАОУ «Лицей экономический № 14»	
Русский язык	71,1	77	100
Математика (Б)	4,0	4,0	100
Математика (П)	53,1	59,0	97,73
Физика	49,0	53	100
Химия	58,4	59	98,04
Информатика и ИКТ	65,3	53	100
Биология	57	62	96,08
История	51,8	63	100
География*	64,0	0	0
Английский язык	57,9	77	100
Обществознание	58,3	61	98,04
Литература	49,7	69	100
Учебный предмет	Средний балл 2017 года		Успешность освоения программы выпуск
	Железнодорожный район	МАОУ «Лицей экономический № 14»	
Русский язык	71	76	100
Математика (Б)	4	4	100
Математика (П)	51	52	93,75

Физика	56	55	100
Химия	61	56	75%
Информатика и ИКТ	73	80	100
Биология	65	62	100
История	52	58	91%
География*		-	-
Английский язык	79	86	100
Обществознание	63	62	100
Литература	59	60	100

ЕГЭ по географии\*выпускники 2017 года, как и выпускники 2016 года не сдавали.

Показатель среднего балла ЕГЭ 2017 года по Русскому языку, Математике (П), Информатике и ИКТ, Истории, Английскому языку, Литературе выше показателя среднего балла АТЕ – 03 – Железнодорожный район. Показатель среднего балла по математике (базовый уровень) совпадает с показателем Железнодорожного района, показатель среднего балла по химии на 5 баллов ниже, биологии - на 3 балла, чем показатель среднего балла образовательных организаций Железнодорожного района. Самый низкий показатель успешности освоения образовательной программы по результатам сдачи ЕГЭ в 2017 году по химии.

По русскому языку, информатике и ИКТ, английскому языку, физике, обществознанию, литературе, биологии все участники ЕГЭ успешно сдали экзамен. математике (профильный уровень) (2 выпускника), истории (1 выпускник), химии (1 человек) набрали ниже минимального показателя, установленного Росособнадзором на 2017 год.

**Таблица 10**

Количество выпускников, выбравших предметы для сдачи ЕГЭ							
один предмет		два предмета		три предмета		четыре предмета	
2015 год							
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
21	43,75	24	50	3	6,25	0	0
2016 год							
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
29	56,86	19	37,25	2	3,92	1	1,96
2017							
25	50	20	40	2	4	0	0

Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов по сдаваемому предмету в 2017 году

**Таблица 11**

№ п/п	Ф.И.О.	Количество баллов	Доля от общего количества выпускников
<b>Русский язык</b>			
1.	Сухорыба Амелия Сергеевна	100	2%
2.	Рудых Татьяна Евгеньевна	93	



3.	Семенова Елизавета Александровна	93	
4	Тареева Карина Сергеевна	93	
5	Анучкина Ольга Николаевна	93	
6	Ашихмина Анастасия Александровна	93	10%
7	Чернявская Светлана Валериевна	91	
8.	Головнич Анастасия Павловна	91	
9	Айвазян –Швецов Аветис Давидович	91	6%
10	Черевань Антон Сергеевич	88	
11	Арутюнян Тимур Викторович	88	4%
12	Пасешниченко Дарья Владимировна	86	
13	Шелкова Ирина Сергеевна	86	
14	Попова Елена Юрьевна	86	6%
15	Миклухин Владислав Дмитриевич	83	
16	Клещенко Елизавета Владимировна	83	
17	Далогланын Александр Ашотович	83	
18	Кабаев Владимир Игоревич	83	8%
19	Туркин Артем Андреевич	81	
20	Алешукин Артём Алексеевич	81	
21	Кривсунова Виктория Викторовна	81	6%
22	Сенченко Екатерина Владимировна	78	
23	Чагаев Сергей Аркадьевич	78	
24	Акопян Роман Мхитарович	78	6%
25	Винокурова Анастасия Андреевна	76	2
26	Тимофеев Анастасия Валерьевна	73	
27	Гордиенко Давид Ильич	73	
28	Марченко Кирилл Олегович	73	6%
29	Примерова Оксана Игоревна	72	
30	Церцвадзе Хатиа	72	4%
<b>Литература</b>			
1.	Пасешниченко Дарья Владимировна	68	2%
<b>Математика (профильный уровень)</b>			
1	Миклухин Владислав Дмитриевич	78	2%
2	Анучкина Ольга Николаевна	76	2%
3	Клещенко Елизавета Владимировна	74	2%
4	Попова Елена Юрьевна	72	
5	Чагаев Сергей Аркадьевич	72	
6	Гордиенко Давид Ильич	72	6%
7	Семенова Елизавета Александровна	70	
8	Туркин Артем Андреевич	70	4%
<b>Математика (базовый уровень)</b>			
	Миклухин Владислав Дмитриевич	20	
	Попова Елена Юрьевна	20	
	Сенченко Екатерина Владимировна	20	
	Тареева Карина Сергеевна	20	
	Черевань Антон Сергеевич	20	10%
	Алешукин Артём Алексеевич	19	
	Амбарян Давид Андраникович	19	
	Анучкина Ольга Николаевна	19	
	Арутюнян Тимур Викторович	19	
	Гордиенко Давид Ильич	19	
	Пасешниченко Дарья Владимировна	19	
	Семенова Елизавета Александровна	19	

	Туркин Артем Андреевич	19	
	Чагаев Сергей Аркадьевич	19	18%
<b>Информатика и ИКТ</b>			
	Попова Елена Юрьевна	94	2%
<b>Обществознание</b>			
	Тареева Карина Сергеевна	92	2%
	Туркин Артем Андреевич	90	2%
	Алешукин Артём Алексеевич	88	2%
	Кабаев Владимир Игоревич	86	
	Сухорыба Амелия Сергеевна	86	4%
	Пасешниченко Дарья Владимировна	82	2%
	Винокурова Анастасия Андреевна	80	2%
	Рудых Татьяна Андреевна	78	
	Анучкина Ольга Николаевна	78	
	Арутюнян Тимур Викторович	78	6%
	Миклухин Владислав Дмитриевич	76	2%
	Аветисов – Швецов Аветис Давидович	71	
	Акопян Роман Мхитарович	71	
	Ашихмина Анастасия Александровна	71	
	Кривсунова Виктория Викторовна	71	8%
	Клещенко Елизавета Владимировна	70	2%
<b>История</b>			
	Айвазян-Швецов Аветис Давидович	91	2%
	Сухорыба Амелия Сергеевна	79	2%
<b>Химия</b>			
	Далогланиян Александр Ашотович	80	2%
<b>Биология</b>			
	Чернявская Светлана Валериевна	94	2%
	Далогланиян Александр Ашотович	78	2%
<b>Английский язык</b>			
	Анучкина Ольга Николаевна	93	
	Сенченко Екатерина Владимировна	93	4%
	Рудых Татьяна Евгеньевна	89	2%
	Алешукин Артём Алексеевич	84	2%
	Головнич Анастасия Павловна	83	2%
	Тареева Карина Сергеевна	82	2%
	Пасешниченко Дарья Владимировна	78	2%
<b>Физика</b>			
	Гордиенко Давид Ильич	85	2%
	Семенова Елизавета Александровна	69	2%

*Показатель среднего балла выпускников- медалистов 2017 года*

*Таблица 12*

	Средний балл	Русский язык	Математика (профиль)	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	Обществознание	Литература	Англ	всего баллов
Сухорыба Амелия Сергеевна	88,33	100						79	86			265
Анучкина Ольга Николаевна	85	93	76						78		93	262
Попова Елена Юрьевна	84	86	72			94						252.
Тареева Карина Сергеевна	82,25	93	62						92		82	247
Миклухин Владислав Дмитриевич	79	83	78						76			237
Алешукин Артём Алексеевич	78,75	81	62						88		84	231
Головнич Анастасия Павловна	78,33	91						61			83	235
Гордиенко Давид Ильич	76,67	73	72	8 5								230
Клещенко Елизавета Владимировна	75,67	83	74						70			227
Пасешниченко Дарья Владимировна	74	86	56						82	68	78	246
<b>Выпускники, набравшие 220 баллов и выше по результатам сдачи трех ЕГЭ</b>												
.Айвазян Швецов Аветис Давидович	84,33	91						91	71			253
Далоглянян Александр Ашотович	80,33	83			8 0			78				241
Туркин Артем Андреевич	80,33	81	70						90			241
Кабаев Владимир Игоревич	78,67	83						67	86			236
Семенова Елизавета Александровна	77,33	93	70	69								232
Винокурова Анастасия Андреевна	75	76						69	80			225
Арутюнян Тиму Викторович	74	88	56						78			222
Ашихмина Анастасия	73,33	93	56						71			220

Александровна												
Кривсунова Виктория Викторовна	73,33	81						68	71			220
Выпускники, набравшие 220 баллов и выше по результатам сдачи четырех ЕГЭ												
Чернявская Светлана Валериевна	79,5	91	68		6 5		94					318
Рудых Татьяна Евгеньевна	76,25	93	45						78		89	305
Сенченко Екатерина Владимировна	72,75	78						55		65	93	291
Выпускники, набравшие до 220 баллов по результатам трех ЕГЭ												
Акопян Роман Мхитарович	72,33	78	68						71			217
Черевань Антон Сергеевич	71,67	88	68	59								215
Чагаев Сергей Аркадьевич	68,67	78	72	56								206
Выпускники, набравшие до 200 баллов по результатам сдачи трех ЕГЭ												

Учителя русского языка, работавшие с выпускниками 2017 года.

Таблица 14

№ п/п	Ф.И.О. учителя (полностью)	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Количество подготовленных выпускников, участников ЕГЭ по русскому языку
1.	Радченко Ирина Александровна	81	27
2.	Николаева Марина Анатольевна	70	23

Учителя математики, работавшие с выпускниками 2017 года.

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень)	Количество подготовленных выпускников, участников ЕГЭ по математике (профильный уровень)
1.	Георгиева Наталья Леонидовна	63	17
2.	Вовкодав Елена Валерьевна	40	15

Учителя математики, работавшие с выпускниками 2017 года.

Таблица 15

№ п/п	Ф.И.О. учителя (полностью)	Средний балл ЕГЭ по математике (базовый уровень)	Количество подготовленных выпускников, участников ЕГЭ по математике (базовый уровень)
-------	----------------------------	--	---

1	Георгиева Наталья Леонидовна	17,4/4,63	27
2	Вовкодав Елена Валерьевна	14,3/3,87	23

3.4 доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов.**  
доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла.**

Таблица 16

Предметы	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов 2017 год	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
История	2	10	Математика (п) – 4 Математика (б) - 0 история – 2 химия - 2
Обществознание	12	10	
Биология	2	2	
Физика	2	4	
Литература	0	4	
Русский	русский – 42	русский – 48	
Математика (профильный уровень)	0	26	
Английский язык	12	2	
Информатика	2	4	
Химия	0		

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предметам, набравшим от 80 до 100 баллов за 2016 и 2017 годы**

Таблица 17

2016	КОЛ-ВО БАЛЛОВ	КОЛ- ВО УЧАСТНИКОВ	% ОТ ОБЩЕГО КОЛ-ВА	2017	КОЛ-ВО БАЛЛОВ	КОЛ- ВО УЧАСТНИКОВ	% ОТ ОБЩЕГО КОЛ-ВА
	100	0	0		100	1	2
	98	1	2		98	0	0
	97	1	2		0	0	0
	96	1	2		94	3	4
	93	3	6		93	7	14
	92	0	0		92	1	2
	91	7	13,7		91	4	8
	89	0	0		89	1	2
	88	6	9,8		88	3	6
	86	1			86	5	10
	85	1					
	84	0			84	1	2

	83	4	4		83	5	10
	82	1					
	81	3	5,9		81	3	6
	80	1			80	0	0
	Итого:	30	58,82			34	68

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 учебного года**

Таблица 18

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК (указать авторов, название, год издания)	<p><b>Русский язык</b>, Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., М. Русское слово, 2012.</p> <p><b>Литература</b>, Чалмаев В.А., Михайлов О.Н., Павловский А.И., под ред. Журавлева В.П., М., Просвещение, 2012.</p> <p><b>Алгебра и начало математического анализа</b>, Мордкович А.Г., Семенов П.В., (профильный уровень), Москва, Мнемозина, 2015.</p> <p><b>Геометрия</b>, Атаносян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б., и др. (базовый и профильный уровни), М., Просвещение, 2012.</p> <p><b>Английский язык</b>, Афанасьев О.В., Михеева И.В., Эванс В. И др. (базовый уровень), М. Просвещение, 2012.</p> <p><b>Информатика и ИКТ</b>, Угреневич Н.Д., (профильный уровень), БИНОМ, Лаборатория знаний, 2012.</p> <p><b>История</b>, Алексашина Л.Н., Данилов А.А., Косулина Л.Г., (базовый уровень), М. Просвещение, 2012.</p> <p><b>Обществознание</b>, Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Матвеев А.И., под ред. Боголюбова Л.Н., М. Просвещение, 2012.</p> <p><b>Право</b>, Никитин А.Ф., Никитина Т.И., (базовый и углубленный уровни), М. Дрофа, 2012.</p> <p><b>Экономика</b>, Иванов С.И., Шереметова В.В., Скляр М.А., и др. под ред. Иванова С.И., (профильный уровень), М. ВИТА-ПРЕСС</p> <p><b>География</b>, Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., (базовый уровень) М. Русское слово, 2012.</p> <p><b>Биология</b>, Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В., (базовый уровень), М. Дрофа, 2012.</p> <p><b>Физика</b>, Генденштейн Л.Э., Дик Ю.И., под ред. Орлова В.А., М. Мнемозина, 2012.</p> <p><b>Химия</b>, Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., М. Дрофа, 2012.</p>
Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	

Анализ результатов государственной итоговой аттестации свидетельствует о том, что выбор УМК МАОУ «Лицей экономический № 14» и других пособий был верным и способствовал качественной подготовке выпускников к ГИА 2017 года. Целесообразно в 2017 - 2018 учебном году продолжить работу по совершенствованию преподавания учебных предметов, а также по организации дифференцированного обучения обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

Следует отметить, что 100 % выпускников 2017 года, сдали успешно ЕГЭ по литературе, английскому языку, физике, информатике и ИКТ, обществознанию, биологии в качестве экзамена по выбору.

Показатели балла ЕГЭ 2017 года выпускников, награжденных золотой медалью «За особые успехи в учении», по русскому языку и математике выше, чем показатели за предыдущие годы.

Русский язык				Математика			
2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
84	80,9	87,8	86,9	63,55	64,44	68,11	69

В 2017 году два выпускника награждены золотой медалью, учрежденной губернатором Ростовской области «За особые успехи выпускнику Дону»: Пасешниченко Дарья Владимировна, награжденная Дипломом II степени за исследовательскую работу и достигнутые успехи на секции «Экономика и менеджмент» (подсекция «Экономика»..., Клещенко Елизавета Владимировна, победитель Южно - Всероссийской межрегиональной олимпиады «Архитектура и искусство».

В 2017 году как и в предыдущем году 27 выпускников Радченко Ирины Александровны показали высокие результаты по русскому языку, средний балл составил 81 балл, при этом Сухорыба Амелия Сергеевна набрала 100 баллов.

### **Рейтинг учителей русского языка Железнодорожного района города Ростова-на-Дону**

...В 2016 году третье место в рейтинге учителей математики Железнодорожного района заняла Георгиева Наталья Леонидовна, средний балл 51 выпускника, сдававшего математику (базовый уровень) 16 баллов, показатель среднего балла по математике (профильный уровень) 44 выпускников составил 59 баллов.

В 2017 году Георгиева Наталья Леонидовна подготовила к сдаче ЕГЭ по математике (базовый уровень) 27 выпускников, средний балл составил 17, 4 балла по 20 бальной шкале или 4,63 балла по 5-ти бальной системе оценивания, средний балл участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) составил 63 балла по столбальной шкале.

В 2017 году, как и в предыдущие годы, на базе лицея в период с 31.05.2017. по 19.06.2017. функционировал ППЭ № 9301:

31.05.2017. – ЕГЭ по математике (базовый уровень).

02.06.2017. – ЕГЭ по математике (профильный уровень)

05.06.2017. – ЕГЭ по обществознанию

07.06.2017. – ЕГЭ по физике

09.06.2017. – ЕГЭ по русскому языку;

19.06.2017. – ЕГЭ по химии. Печать КИМ в аудиториях ППЭ № 9301 31.05.2017., по завершении каждого из шести вышеназванных экзаменов осуществлялось сканирование работ участников ЕГЭ и передачи сканированных работ в РЦОИ.

Сотрудники лицея, вошедшие в состав временного коллектива ППЭ № 9301, принимали активное участие в работе семинаров различного уровня с целью получения теоретических знаний и практических навыков работы в новых условиях проведения ЕГЭ. На базе лицея проведено три обучающих семинара для членов временных коллективов ППЭ: в марте для организаторов в аудитории и вне аудитории педагогических работников образовательных организаций Железнодорожного района. В мае – для членов временных коллективов ППЭ № 9301 – педагогических работников образовательных организаций Железнодорожного района, с целью формирования практических навыков по печати КИМов в аудитории. Следует отметить, что наиболее активными участниками семинаров были представители МБОУ «Школа № 83», МБОУ «Школа № 66», МАОУ ДРГ.

Вместе с тем в ходе ЕГЭ по физике был удален выпускник, который пытался воспользоваться «шпаргалкой». В ходе инструктирования членов временных коллективов акцентировали внимание на п.п. Порядка с целью предупреждения подобных нарушений.

Следует отметить отсутствие нарушений, допущенных организаторами в 2017 году. Отсутствие нарушений п.п. Порядка выпускниками – участниками ЕГЭ свидетельствуют о

целенаправленной, качественной работе с выпускниками, родителями (законными представителями) выпускников, педагогическими коллективами лицея.

Выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2017 году свидетельствуют о систематической целенаправленной работе педагогического коллектива МАОУ «Лицей экономический № 14», направленной на усвоение обучающимися образовательных программ среднего общего образования.
2. Наиболее высокие результаты ГИА показали выпускники МАОУ «Лицей экономический № 14» по русскому языку, английскому языку, информатике и ИКТ.
3. В рейтинге образовательных организаций Железнодорожного района по показателю среднего балла выпускники лицея лидируют по английскому языку, Информатике и ИКТ, выпускники лицея снизили позиции по отношению к 2016 году русскому языку, математике (профильный уровень), биологии, истории в Железнодорожном районе.
4. Выпускники Радченко И.А., учителя русского языка, Георгиевой Н.Л., учителя математики, показали высокие результаты на ЕГЭ 2017 года.
5. По русскому языку, английскому языку, литературе, информатике и ИКТ, физике, биологии, обществознанию все выпускники лицея преодолели минимальный порог. Самая низкая успеваемость наблюдается по химии.
6. В 2017 году все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании.
7. Отсутствие нарушений п.п. Порядка в 2017 году являются результатом работы педагогического коллектива лицея по подготовке, организации и проведению ЕГЭ.

Рекомендации.

3. Радченко И.В., Пономаревой Е.А., Мартыненко А.И., Кияшко Л.В., заместителям директора лицея по УВР:
  - 3.1. Провести детальный содержательный анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, внести коррективы в план работы методического совета, предметных методических объединений, педагогического совета с учетом результатов государственной итоговой аттестации 2017 года.
  - 3.2. При разработке и реализации внутришкольной системы оценки качества образования особое внимание уделять анализу компонентов образовательной программы, уровню учебных и личностных достижений обучающихся, качеству учебных достижений по обязательным и профильным учебным предметам.
  - 3.3. Обеспечить контроль выполнения календарного учебного графика, теоретической практической частей программ учебных курсов, предметов дисциплин (модулей).
  - 3.4. Обеспечить ежемесячный учет и адекватные формы компенсации потерь учебного времени.
  - 3.5. Организовать систему учета и контроля пропусков учебных занятий по неуважительным причинам, принятие эффективных и адекватных мер к обучающимся, уклоняющимся от учёбы, их родителям (законным представителям).
  - 3.6. Разработать и обеспечить реализацию графика индивидуальных (групповых) дополнительных занятий и консультаций с обучающимися, испытывающими трудности в освоении образовательной программы.
  - 3.7. Организовать систематическую работу по повышению профессиональной квалификации учителей-предметников.
  - 3.8. Разработать и обеспечить реализацию плана – графика внутришкольного контроля организации образовательной деятельности.
  - 3.9. Организовать систематическую работу по информированию обучающихся, их родителей (законных представителей), учителей – предметников о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, о правах, обязанностях её участников и организаторов, санкциях за нарушение установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации.